

Termes de référence de l'étude régionale

« La prise en compte des territoires dans les politiques de développement rural en Méditerranée »

1. Objet de l'étude

Dans le cadre de son partenariat avec le CIHEAM, le Plan Bleu confie au consultant la responsabilité d'une étude thématique régionale sur "*La prise en compte des territoires dans les politiques de développement rural en Méditerranée*"

Procédant sur une base comparative, cette étude s'interrogera sur les approches des pays du Nord et du Sud de la Méditerranée pour prendre en compte la dimension territoriale du développement rural. Le premier objectif sera d'établir une typologie des approches nationales, à la fois pour montrer les degrés d'avancement de cette prise en compte et pour mettre en évidence la diversité et la pertinence des approches suivies. Cet objectif aura une signification à la fois politique et stratégique : il devrait permettre aux décideurs nationaux de mieux évaluer leurs approches en ayant la possibilité de les confronter avec les apports d'une étude comparative régionale. Le second objectif sera d'aider à mieux comprendre les enjeux et les problématiques de la territorialisation du développement rural en apportant des éclairages sur un certain nombre de cas types. Les enseignements que l'on en attend porteront sur les aspects méthodologiques, les bonnes pratiques et les contraintes rencontrées lors de la mise en œuvre de ces approches.

2. Descriptif

Analyse régionale comparative

Les questions abordées seront les suivantes :

- *Comment sont actuellement administrés les territoires ruraux ?*
- *Les Etats ont-ils engagé des politiques de décentralisation et quel est leur effet constaté ou attendu ?*
- *Les Etats ont-ils défini des stratégies de développement rural ?*
- *Ces stratégies prennent-elles en compte le concept de territoire de développement local et de quel type de territoire s'agit-il ?*
- *Lorsque cela est le cas, quels sont les types de formules mises en œuvre et dans quelle mesure peut-on constater une participation et une responsabilisation des acteurs locaux ?*
- *Quels sont les types d'obstacles rencontrés pour promouvoir la territorialisation rapprochée et responsabilisée du développement rural ?*

Cette partie de l'étude sera conduite sur la base d'une recherche documentaire qui s'attachera à inventorier les données accessibles en les organisant, dans toute la mesure du possible, selon une approche typologique – celle-ci montrant, en particulier, le degré d'avancement ou de retard des réponses aux grandes questions susvisées. La diversité des contextes sera suffisamment bien représentée pour que l'on puisse construire un tableau réaliste des situations rencontrées dans la région méditerranéenne. Il sera notamment utile de distinguer, comme cela a été fait par le Rapport du Plan Bleu, les pays du Nord de la Méditerranée

(PNM) et ceux du Sud et de l'Est (PSEM). Une place particulière devra être faite à l'ensemble de l'Union Européenne, en précisant toutefois s'il s'agit de l'Europe à 15 ou à 25 (les études disponibles et les stratégies de l'UE ont en fait été définies et analysées en longue période sur l'Europe à 15). D'autres ensembles sous régionaux (comme l'Union du Maghreb Arabe) pourront également faire l'objet d'une analyse spécifique.

Le travail documentaire sera organisé pour analyser les approches suivantes :

- *Approches juridiques définissant la gestion administrative des territoires ruraux (identification, notamment, de l'existence ou non d'un cadre juridique, effet des politiques de déconcentration, décentralisation, influence des facteurs exogènes, etc.)*
- *Approches politiques du développement économique régional et relations éventuelles avec des schémas d'aménagement territorial, influence des facteurs exogènes, etc.*
- *Approches économiques territoriales: les territoires comme construction économique et sociale, stratégies de construction et/ou de recomposition des territoires (types de territoires), valorisation des ressources locales par les acteurs locaux, rôle des facteurs "déclencheurs" exogènes dans l'évolution des territoires*

Analyse des problématiques sur la base d'études de cas

La seconde partie de l'étude portera sur une analyse plus approfondie des problématiques identifiées lors de la phase documentaire, en se fondant sur des études de cas. Dans un premier temps, le consultant propose de retenir le cas du Maroc (Etudes de la régionalisation des Schémas d'aménagement du Territoire et Stratégie 2020 de Développement Rural) , celui du Sud Est de la Tunisie (Projet de Développement intégré de Tataouine), le cas de l'Italie (notamment en reprenant des études d'action locale réalisées dans le cadre d'un projet de l'ENEA), le Projet Leader en Andalousie, un ou deux cas en France (identifiés avec le responsable INRA/CNEARC des approches territoriales du développement rural). Le consultant complétera ce premier panorama par des études en Turquie et en Syrie. D'autres études de cas, faites sous forme de fiches documentaires, viendront s'y ajouter selon les découvertes qui seront faites lors de l'étude documentaire.

Synthèse de l'étude

La synthèse de l'étude sera ordonnée de façon à répondre aux grandes questions formulées à l'intention de l'analyse comparative. Elle tirera en outre les enseignements sur les problématiques dégagées des études de cas. Le schéma de présentation de l'étude finale sera inclus dans le synopsis qui sera présenté par le consultant lors de la réunion d'experts de décembre 2006.

3. Produits attendus

L'étude débouchera sur les produits suivants:

- Un rapport de présentation de la recherche documentaire qui sera ordonné en tenant compte des grandes questions posées,
- Un document regroupant les fiches de synthèse sur les études de cas,
- Un rapport de synthèse (environ 40 pages) sur les problématiques, les enseignements et les perspectives stratégiques.